



Izveštaj o provedenoj Anketi za procjenu nastavnika FAKULTET KEMIJSKOG INŽENJERSTVA I TEHNOLOGIJE zimski semestar 2011./2012.

1. Kontrolne varijable i struktura uzorka studenata koji su sudjelovali u anketi

Tablica 1: Ukupan broj studenata koji su sudjelovali u anketi na sastavnici

Broj ispunjenih anketa
4716

Tablica 2: Informacije o uzorku studenata

	%	N
SPOL SUDIONIKA		
Ženski	73%	3359
Muški	27%	1262
PRISUTNOST NA NASTAVI		
rijetka, manje od 30%	2%	108
srednja, 30 - 70%	10%	473
redovita, više od 70%	87%	4003
INTERES ZA KOLEGIJ		
Mali	9%	419
Srednji	50%	2298
Veliki	40%	1849
DOSADAŠNJA OCJENA		
Dovoljan	6%	205
Dobar	37%	1235
Vrlo dobar	39%	1325
Izvrstan	18%	597
OČEKIVANA OCJENA		
Dovoljan	17%	757
Dobar	26%	1189
Vrlo dobar	33%	1504
Izvrstan	24%	1092

2. Procjena kvalitete rada nastavnika na pojedinom kolegiju

U tablici 3 prikazani su opći statistički parametri procjena studenata na 10 tvrdnji koje se odnose na rad nastavnika. Rezultati su dobiveni na cjelokupnom uzorku svih studenata koji su sudjelovali u anketi na Vašoj sastavnici. Ovaj način izračunavanja veći značaj pridaje nastavnicima koji imaju veći broj studenata procjenjivača.

Tablica 3: Prosječne vrijednosti procjena na 10 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

	<i>M</i>	<i>sd</i>	<i>D</i>	<i>N</i> [*]
1. Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	4.03	1.11	5	4408
2. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	3.99	1.13	5	4410
3. Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	3.93	1.19	5	4412
4. Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	3.68	1.24	5	4114
5. Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	3.85	1.18	5	4243
6. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.01	1.19	5	4483
7. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.31	0.99	5	4459
8. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4.51	0.90	5	4519
9. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	4.69	0.71	5	4466
10. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini?	4.10	1.03	5	4501

Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 9 pitanja vezanih uz rad nastavnika

	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1. Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	3%	8%	15%	28%	45%
2. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4%	8%	16%	28%	44%
3. Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	5%	9%	17%	26%	43%
4. Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	7%	12%	20%	27%	33%
5. Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	5%	10%	18%	28%	39%
6. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	5%	9%	16%	23%	48%
7. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	2%	4%	12%	23%	59%
8. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	2%	3%	7%	18%	70%
9. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	1%	2%	5%	14%	79%

Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B10)

	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
10. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini?	2%	7%	17%	29%	46%

*M-aritmetička sredina, sd-standardna devijacija, D-dominantna vrijednost

2. 1 Prosječne procjene nastavnika

U nastavku je za svaku jedinicu procjene (tj. nastavnika na pojedinom kolegiju) **izračunata prosječna procjena zasnovana na skupini njegovih studenata procjenjivača**. Na taj način dobivamo za svaku tvrdnju onoliko prosječnih vrijednosti koliko je nastavnika sudjelovalo u anketi na Vašoj sastavnici. Nakon toga moguće je izračunati aritmetičku sredinu koja predstavlja prosjek svih prosječnih vrijednosti. Ovako izračunate prosječne vrijednosti procjena prikazane su u tablici 4 te se mogu smatrati statistički korektnijim načinom izračunavanja prosjeka, budući da ne podliježu utjecaju veličine skupine koja procjenjuje pojedinog nastavnika.

Tablica 4: Deskriptivna statistika za 10 pitanja koja se odnose na kvalitetu rada nastavnika izračunata na osnovi prosječnih vrijednosti svih nastavnika sa sastavnice uključenih u anketu

	<i>M</i>	<i>sd</i>	<i>D</i>	<i>N</i>
1. Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	4.24	0.61	4	215
2. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4.15	0.63	4	215
3. Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	4.12	0.69	4	215
4. Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	3.85	0.68	4	215
5. Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	4.02	0.66	4	215
6. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.18	0.68	5	215
7. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.41	0.51	5	215
8. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4.57	0.46	5	215
9. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	4.70	0.34	5	215
10. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini?	4.24	0.61	4	215

3. Kvalitativni podaci

Pomoću skeniranih anketa, nastavnicima je omogućen uvid u komentare studenata vezane za njihov rad na procjenjivanom kolegiju. Broj studenata koji navode komentare varira, ali se većinom kreće između 75% i 80%. Komentari su uglavnom vrlo usko vezani za dobre i loše karakteristike zadane nastave i smatramo da su korisni nastavnicima kao povratna informacija o studentskoj percepciji izvedbe nastave.