



KLASA: 602-04/20-04/0034
URBROJ: 355-02-04-22-0018
Zagreb, 25. srpnja 2022. godine

REPUBLIKA HRVATSKA		
SVEUČILIŠTE U ZAGREBU		251-373
FAKULTET KEMIJSKOG INŽ. I TEHNOLOGIJE		
Primljeno:	27.07.2022.	
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jedinica	
602-04/20-04/4	1	
Uredžbeni broj	Prih.	Vrij.
355-1-22-12	/	/

**FAKULTET KEMIJSKOG INŽENJERSTVA I TEHNOLOGIJE
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**
n/p dekana,
prof.dr.sc. Ante Jukić
Trg Marka Marulića 19
10 000 Zagreb

PREDMET: Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije
- **dostavlja se-**

Poštovani,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, u postupku reakreditacije, donijela Akreditacijsku preporuku za Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu.

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,



v.d. ravnatelja

Sandra Bezjak
mr. sc. Sandra Bezjak

U prilogu:

1. Akreditacijska preporuka.

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.



KLASA: 602-04/20-04/0034
URBROJ: 355-02-04-22-0017
Zagreb, 25. srpnja 2022. godine

REPUBLIKA HRVATSKA		
SVEUČILIŠTE U ZAGREBU		251-373
FAKULTET KEMIJSKOG INŽ. I TEHNOLOGIJE		
Primljeno:	27.07.2022.	
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jedinica	
602-04/20-04/4	1	
Urudžbeni broj	Pril	Vrij
355-1-22-12		

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije
Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije
Sveučilišta u Zagrebu

1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u daljnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2021. godini (KLASA: 602-04/20-04/0021; URBROJ: 355-02-04-20-0001, donesenog dana 16. lipnja 2020. godine), vrednovan je **Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo. Nakon dobrenih odgoda, a u skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je dana 7. ožujka 2022. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 9.-11. ožujka 2022. godine,

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za



poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.

Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja Fakulteta, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 139. sjednici, održanoj dana 28. lipnja 2022. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 139. sjednici, održanoj dana 28. lipnja 2022. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo mogućnost podnošenja prigovora u navedenom roku.

3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.



4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za



izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo sljedeće:

-o društvenoj ulozi Fakulteta svjedoče brojne aktivnosti koje doprinose gospodarskom i društvenom razvoju i uključuju sljedeće: razvojni i inovacijski projekti koji se provode na Fakultetu financirani iz Europskih strukturnih i investicijskih fondova te Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije; prijenos znanja u gospodarstvo pri mentoriranju doktorskih radova pristupnika s temama vezanim uz razvoj pojedinih industrijskih područja i gospodarskih subjekata; intenziviranje aktivnosti na području studentske stručne prakse, prvenstveno u okviru projekta CeSaR kako bi se studente pripremio za tržište rada; suradnja s poslovnim sektorom na stručnim projektima; osnivanje spin-off tvrtke Comprehensive Water Technology u suvlasništvu Fakulteta i Sveučilišta u Zagrebu; suorganizacija Sajma ideja kao mjesto susreta i poticanja aktivnog partnerstva znanstvene zajednice i gospodarstva; promicanje inovacija Fakulteta na sajmovima i izložbama; sudjelovanje u manifestacijama usmjerenim ka popularizaciji znanosti (Europska noć istraživača, Festival znanosti, Dani otvorenih vrata); podrška umjetničkim i volonterskim aktivnostima. Suradnja između Fakulteta i gospodarstva opisana je u Samoanalizi te je stručnom povjerenstvu potvrđena tijekom sastanaka s vanjskim dionicima (**standard 1.5.**).

- na Fakultetu se redovito odvijaju različiti oblici cjeloživotnog učenja i obrazovanja poput radionica, seminara i predavanja koja se ponekad organiziraju u suradnji s drugim ustanovama ili Hrvatskim društvom kemijskih inženjera i tehnologa. Programi cjeloživotnog učenja ispunjavaju potrebe društva i uglavnom ne nose ECTS bodove. Informacije o programima cjeloživotnog učenja objavljuju se na posebnoj mrežnoj stranici koju Fakultet održava zajedno s Hrvatskim društvom kemijskih inženjera i tehnologa. Fakultet je osnovao okvir za regulirani sustav cjeloživotnog učenja i usvojio Pravilnik o cjeloživotnom obrazovanju 2018. godine. Programi koji nose ECTS bodove podliježu postupku akreditacije u skladu s odgovarajućim sveučilišnim propisima. Izvodi se nekoliko takvih programa, kao što su Susret mladih kemijskih inženjera (1 ECTS), the Zagreb Corrosion Summer School (2 ECTS-a) i Thermal Analysis Methods Workshop (2 ECTS-a). Unapređenje programa cjeloživotnog učenja uključeno je u Strategiju razvoja Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije (2021. – 2031.) (**standard 1.6.**).

Preostala tri standarda iz I. teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.



Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA)**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je stručno povjerenstvo, između ostalog, utvrdilo kako su ishodi učenja studijskih programa usklađeni s različitim sveučilišnim pravilnicima o studiju i vizijom Fakulteta što je detaljno definirano Strategijom razvoja Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije (2021. – 2031.). Ishodi učenja za pojedine kolegije preddiplomskih i diplomskih studija definirani su u skladu s Bloomovom taksonomijom i usklađeni s ishodima učenja na razini studijskog programa. Studijski programi revidirani su i usklađeni s HKO standardima u okviru sudjelovanja u projektu TARGET financiranom iz sredstava Europske unije. Rezultati anketa i godišnje samoanalize Fakulteta te povratne informacije od vanjskih dionika i bivših studenata koje je stručno povjerenstvo dobilo tijekom posjeta potvrdile su da predviđeni ishodi učenja jasno odražavaju kompetencije stečene završetkom studija, a koje su potrebne u struci. I alumni i vanjski dionici potvrdili su stručnom povjerenstvu da studijski programi Fakulteta pružaju čvrste temelje za uspješnu izgradnju karijere (**ključni standard 2.2.**).

Osim navedenog, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, između ostalog, posebno sljedeće:

-opći ciljevi svih studijskih programa definirani su strateškim dokumentom Strategija studija i studiranja Sveučilišta u Zagrebu (2014. – 2025.) i usklađeni su s misijom i strateškim ciljevima Fakulteta definiranim Strategijom razvoja Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije (2021. – 2031.) te s potrebama društva. Studijski programi usklađeni su s istraživačkim aktivnostima Sveučilišta i potrebama gospodarstva. Tijekom posjeta stručno povjerenstvo se uvjerilo da je zapošljivost diplomanata Fakulteta visoka i da vanjski dionici cijene njihove kompetencije. Iako kemijsko inženjerstvo nije regulirana profesija u Hrvatskoj Fakultet, u kreiranju sadržaja studijskih programa, surađuje s Hrvatskim društvom kemijskih inženjera i tehnologa. Analiza potrebnih kapaciteta Fakulteta za provođenje studijskih programa provodi se kontinuirano putem godišnjih samoanaliza (**standard 2.1.**).



- Fakultet raznim metodama provjere kontinuirano provjerava postizanje ishoda učenja kolegija i studijskih programa. Metode provjere su kvalitetne i stroge. Nadalje, izrada i obrana završnih/diplomskih radova ključni je instrument analize postignuća ishoda učenja studijskog programa. Postizanje i prikladnost ishoda učenja provjerava se putem završnih anketa studenata po završetku studija. Visok stupanj zapošljivosti diplomiranih studenata u struci u kojoj je potrebno znanje koje studenti stječu na studijskim programima Fakulteta jasan je znak postizanja predviđenih ishoda učenja. Nadalje, postoje dokazi o tome da Fakultet provodi kontinuiranu reviziju sadržaja i ishoda učenja programa u obliku godišnje samoanalize. Sve izmjene unutar studijskih programa provode se po jasnom protokolu (**standard 2.3.**).

Od preostala tri standarda iz II. teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a dva standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarda od kojih je **standard 3.1. ključan.**

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je stručno povjerenstvo, između ostalog, utvrdilo kako Fakultet ima pravedan i transparentan postupak upisa koji se dosljedno provodi na svim studijskim programima. Definirani su upisni kriteriji, uključujući vrednovanje uspjeha u srednjoj školi, razinu polaganja ispita državne mature, izborne ispite i bodovanje dodatnih učenikovih postignuća. Ti kriteriji dostupni su na mrežnim stranicama Fakulteta. Kako bi se povećala kvaliteta kandidata koji se upisuju na preddiplomski studij na Fakultetu u akademskoj godini 2019./2020. godine uvedena je obavezna državna matura iz kemije. Stoga, stručno povjerenstvo smatra da je predznanje studenata prikladno za studijske programe na koje se upisuju, što je dodatno pojačano izmjenama upisnih kriterija. Fakultet je uspostavio postupke priznavanja prethodnog učenja za studente koji prelaze s drugih visokih učilišta i ECTS-a stečenih tijekom horizontalne ili međunarodne mobilnosti (**ključni standard 3.1.**).



Dodatno, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Statuti, pravilnici i propisi koje Fakultet primjenjuje su jasni i Fakultet izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s tim propisima. U skladu s odgovarajućim propisima Fakultet studentima po završetku studija izdaje odgovarajuću dokumentaciju (**standard 3.9.**).

- Fakultet snažno surađuje s gospodarstvom i osigurao je dokaze o brojnim suradničkim projektima, a brojni alumni Fakulteta zaposleni su na upravljačkim funkcijama u gospodarstvu ili drugim visokim učilištima i stručnim tijelima. Fakultet analizira zapošljivost diplomanata i prikuplja i evidentira podatke o zapošljivosti. Fakultet također održava kontakt s alumnijima i s organizacijama u kojima su oni zaposleni. Stopa zapošljavanja diplomanata čini se vrlo visoka te su osigurani dokazi o tome te diplomanti brzo nakon diplome pronalaze zaposlenje. U nekim slučajevima postoje dokazi da nedavno uvedena stručna praksa doprinosi većoj zapošljivosti studenata. Bivši studenti smatraju da Fakultet studente dobro priprema za zaposlenje na temelju znanja stečenog na predavanjima i laboratorijskim vježbama. Općenito, poslodavci i drugi vanjski dionici smatraju da studenti imaju dobre tehničke i laboratorijske vještine i znanja i da su im kolegiji Fakulteta osigurali dobru teorijsku osnovu (**standard 3.10.**).

Od preostalih sedam standarda iz ove teme, dva standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a pet standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarda od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta.** **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.** Stručno povjerenstvo je i ključni standard 4.1. i ključni standard 4.4. ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete.**



Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- stručno povjerenstvo smatra da su procesi zapošljavanja i napredovanja nastavnika na Fakultetu kvalitetni i pravedni. Fakultet ima transparentne postupke za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta i za svakog se kandidata ocjenjuju njegova/njezina prethodna znanstvena, nastavna i stručna postignuća te plan budućeg istraživačkog rada. Stručno povjerenstvo je pohvalilo Fakultet na postavljanju visokog standarda zapošljavanja koje premašuje nacionalne definirane zahtjeve zapošljavanja te se tako osigurava zapošljavanje kvalitetnog osoblja (**standard 4.2.**).

- Fakultet ima dobre financijske planove i adekvatnu strukturu računovodstva i financijskog upravljanja. Svi financijski planovi raspravljaju se i prihvaćaju na Fakultetskom vijeću (**standard 4.6.**).

Od preostala dva standarda iz ove teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarda od kojih je **standard 5.1. ključan**.

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je stručno povjerenstvo, između ostalog, utvrdilo kako su, tijekom pet godina obuhvaćenih reakreditacijom (2016. - 2021.), zaposlenici Fakulteta objavili su ukupno 563 članaka indeksiranih u WoSCC i Scopus bazi, što stručno povjerenstvo smatra izvrsnim. Zaposlenici Fakulteta aktivno promiču svoja znanstvena postignuća na nacionalnim i međunarodnim skupovima. Fakultet ima nekoliko zaposlenika koji su vrlo istaknuti u nacionalnom i širem međunarodnom okruženju. Studenti preddiplomskih, diplomskih i poslijediplomskih studija aktivno sudjeluju u znanstvenim procesima zajedno sa svojim nastavnicima. Studenti svih razina studija također sudjeluju u aktivnostima diseminacije rezultata istraživanja na znanstvenim skupovima (**ključni standard 5.1.**).



Dodatno, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u V. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Fakultet je sklopio brojne ugovore, sporazume i ugovorio projektne aktivnosti u suradnji s javnim sektorom i gospodarskim tijelima. Nadalje, zaposlenici Fakulteta sudjeluju u radu stručnih, javnih i savjetodavnih tijela i odbora u javnom i privatnom sektoru. Nadalje, brojni nastavnici i znanstvenici Fakulteta aktivni su u organizaciji brojnih skupova u zemlji i inozemstvu te su članovi uredništava znanstvenih časopisa. Fakultet je uložio dodatan trud u razvoj studijskog programa na engleskom jeziku Chemical and Environmental Technology u svrhu povećanja svoje međunarodne vidljivosti upisom stranih studenata (**standard 5.3.**).

Preostala tri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

5. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Zaključak

Akreditacijski savjet je, **na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja Fakulteta, a iz gore navedenih razloga**, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 139. sjednici, održanoj dana



28. lipnja 2022. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu.

2. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu.

3. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.



v.d. ravnatelja

Sandra Bezjak
mr. sc. Sandra Bezjak

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministra, prof. dr. sc. Radovan Fuchs, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu,
n/p dekana, prof. dr. sc. Ante Jukić, Trg Marka Marulića 19, Zagreb,
3. Sveučilište u Zagrebu,
n/p rektora, prof. dr. sc. Damir Boras, Trg Republike Hrvatske 14, Zagreb,
4. Pismohrana, ovdje.